


EDITORIAL

Es necesario evolucionar junto a la ciencia

Evolving with the science - A necessity

É necessário evoluir junto com a ciência

Adrián Alejandro Vitón-Castillo 

Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Pinar del Río, Cuba.

Autor para la correspondencia: adrianviton964@gmail.com

Recibido: 9 de febrero de 2021

Aprobado: 10 de febrero de 2021

Cómo citar este artículo:

Vitón-Castillo AA. Es necesario evolucionar junto a la ciencia. Gac Med Est [Internet]. 2021 [citado día mes año]; 2(1):e115. Disponible en: <http://www.revgacetaestudiantil.sld.cu/index.php/gme/article/view/115>

Estimados lectores:

Cuba cuenta con un número importante de revistas científicas en Ciencias de la Salud, las cuales pertenecen tanto a sociedades científicas, universidades u hospitales; todas ellas de Acceso Abierto. Las revistas médicas cubanas, coordinadas por la Editorial Ciencias Médicas (Ecimed), se encuentra alineada a las políticas de la red SciELO (*Scientific Electronic Library Online*) que busca lograr una ciencia abierta. La ciencia abierta se encuentra sustentada por varios pilares, orientados a un acceso gratuito y sin restricciones a la información (*Open Access*), acceso abierto a los datos (*Open Data*), a las publicaciones (*open papers*), así como los procesos de revisión abierta (*open peer review*).

En el contexto actual, donde la COVID-19 se establece como una realidad latente, gran parte de la investigación en el campo de la Medicina se ha centrado en esta temática. Debido a esto, gran parte de los investigadores buscan publicar sus hallazgos en las diferentes revistas, lo cual ha causado una saturación de las mismas y, por tanto, se requiere modificar los flujogramas editoriales y procesos de revisión para viabilizar la difusión científica. Esta carga de investigaciones también demanda la necesidad de



verificar los hallazgos y, por ello, la necesidad de nuevos mecanismos de validación de los mismos.

En las últimas reuniones de los directores de revistas, se ha orientado el despliegue e implementación de los procesos de revisión abierta, así como compartir los datos de las investigaciones, sin embargo, aún debe avanzarse en estos procesos.

La revisión abierta por pares implica que tanto revisores como autores no se encuentren en el anonimato. Con esto, los revisores no solo actúan como críticos de lo plasmado en los *papers*, sino que tendrán la opción de funcionar como guías en el proceso editorial, haciéndolos participantes activos del proceso editorial de la revista. Si se analiza de esta forma, el autor tendrá la posibilidad de consultar al revisor en caso de existir dudas en los comentarios y, a la vez, el revisor podrá contactar con los autores para realizarles sugerencias que encuentren pertinentes sobre el *paper*.

De igual forma, este sistema también posee sus “nubes grises” pues al revelar nombres, se puede incurrir en malas prácticas, entre ellas: la aprobación de artículos por conocer a los autores, por el prestigio de alguno de los autores o por no provocar enemistades con alguien de jerarquía superior. Sin embargo, pueden aplicarse mecanismos para evitar estas malas prácticas, como sería la solicitud a los revisores de que expongan la existencia de conflictos de intereses con los autores, lo cual es fácil de realizar mediante el OJS (*Open Journal System*), y su proceso inverso, la existencia de conflicto de intereses por parte de los autores con sus evaluadores. Otro de los mecanismos tanto para evitar estas malas prácticas como para estimular el trabajo de los revisores, consiste en la publicación de los nombres de los evaluadores en los diferentes formatos (PDF, HTML, XML y EPUB), al igual que el del editor del artículo.

Otro tema pendiente lo constituye el acceso a los datos. Si bien aún no existen infraestructuras en nuestro país donde depositar estos datos, ni normas que regulen que se puede o no hacer con ellos, constituye una necesidad el compartir los datos. La red SciELO lanzó las plataformas SciELO Preprints y SciELO Data con el objetivo de viabilizar y abrir la ciencia, donde al depositar los sets de datos, estos pueden ser citados, lo cual tiene un impacto positivo tanto en las revistas como en los autores. De igual forma, el OJS brinda la oportunidad de subir materiales complementarios, los cuales puede publicarse junto con el artículo. Compartir los datos no solo trae ventajas a los autores, sino que permite reusar estos sets de datos, unirlos a otros, agregarle nuevas variables, lo cual permite llegar a análisis más profundos, generalizar resultados, validar y verificar los resultados.

Las formas de hacer ciencia cambian, y ponen a prueba cada día los estándares y formas de publicar. Los procesos editoriales se modifican, las revistas tienden a ser más versátiles en cuanto a sus flujogramas. Cada nuevo cambio, cada avance en materia de publicación debe orientarse a una rápida y eficiente difusión de las investigaciones, elevando la



calidad de las mismas y convirtiéndose en un proceso amigable a los autores. Implementar estas nuevas políticas es una necesidad, es necesario evolucionar junto a la ciencia.

Declaración de conflicto de intereses:

No existe conflicto de intereses. El presente es un artículo por encargo.

Contribución de los autores:

El autor se encargó de la conceptualización, redacción y aprobación del artículo.

Financiación

El autor no recibió financiación para la redacción de la presente editorial.

